

**VERBALE CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**  
**06 luglio 2023**

Il giorno 06 luglio 2023 alle ore 12:30 presso la sede del GAL Terre di Argil in via della stazione snc e per il tramite di videoconferenza (<https://meet.google.com/dto-zyiv-qoe?authuser=1>) per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1- *Approvazione verbale seduta precedente;*
- 2- *Relazione del DT volta ad approfondire e dettagliare ritardi e nodi procedurali riscontrabili nell'avanzamento delle Operazioni della 19.2.1; con particolare riferimento all'Op. 19.2.1 7.4.1 e all'Op. 19.2.1 7.5.1;*
- 3- *Ratifica proroghe straordinarie per la realizzazione degli investimenti programmati Op. 19.2.1 7.4.1;*
- 4- *Ratifica proroghe straordinarie per la realizzazione degli investimenti programmati Op. 19.2.1 7.5.1;*
- 5- *Ratifica proroghe straordinarie per la realizzazione degli investimenti programmati Op. 19.2.1 6.2.1;*
- 6- *Approfondimento del DT su ritardi e problematiche riscontrate nell'avvio delle attività extra- agricole inerenti l'Op. 19.2.1 6.2.1;*
- 7- *Nomina istruttore di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1;*
- 8- *Nomina istruttore di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1;*
- 9- *Approvazione schema contratto e lettera di incarico istruttore di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1;*
- 10- *Approvazione schema contratto e lettera di incarico istruttore di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1;*
- 11- *Approvazione compenso istruttore di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1;*
- 12- *Approvazione compenso istruttore di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1;*
- 13- *Assegnazione domande di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1;*
- 14- *Assegnazione domande di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1;*
- 15- *Report del DT sui tre giorni laboratoriali "AT2 Alba sull'Adriatico, Tirreno al Tramonto" realizzati dal 19 al 21 giugno in Abruzzo che ha visto come protagonista il GAL Terre di Argil;*
- 16- *Varie ed eventuali.*

Sono presenti i Consiglieri di Amministrazione:

Adriano Roma	<i>presente in videoconferenza</i>
Ernesto Migliori	<i>presente in videoconferenza</i>
Massimo Fiori	<i>presente in videoconferenza</i>
Steven Tuffi	<i>presente in videoconferenza</i>
Domenico Rinna	<i>presente in videoconferenza</i>



Il Presidente vista la regolarità della riunione, avvia i lavori del CdA affidando le funzioni di

segretario al RAF dott.ssa Manuela Mizzoni presente in videoconferenza. E' presente alla riunione il DT Matteo Salvadori.

Il segretario esegue la verifica preliminare rispetto all'art. 32 comma 2 lett. b) del Regolamento comunitario 1303/2013 in materia di voto e constata la regolarità del Consiglio.

Sul 1° punto all'odg (*Approvazione verbale seduta precedente*) il Presidente procede alla lettura del verbale della seduta precedente del 26 aprile 2023.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul 2° punto all'odg (*Relazione del DT volta ad approfondire e dettagliare ritardi e nodi procedurali riscontrabili nell'avanzamento delle Operazioni della 19.2.1; con particolare riferimento all'Op. 19.2.1 7.4.1 e all'Op. 19.2.1 7.5.1*) il DT illustra e approfondisce le evidenti difficoltà riscontrate ed emerse in più occasioni - anche durante i momenti di mentoring e monitoraggio all'attività del GAL realizzate dall'ADG Agricoltura negli ultimi mesi - in molteplici iter progettuali riguardanti la quasi totalità delle Operazioni. Tale dato, evidentemente negativo su cui il DT si assume piena responsabilità esprimendo tuttavia il problematico ed oggettivo dato di una carenza dal punto di vista tecnico-gestionale in fase di realizzazione delle progettualità, diventa particolarmente preoccupante - aspetto sottolineato e demarcato dall'autorità regionale nelle ultime audit cui è stato chiamato il GAL - per quanto concerne le Op. aventi come beneficiari i soggetti pubblici, in particolare le Op. 19.2.1 7.4.1 e 19.2.1 7.5.1. Tempi eccessivamente dilatati ed una mancanza di continuità operativa/burocratica rappresentano elementi su cui bisogna lavorare e porre estrema attenzione. Il DT illustra ed evidenzia (e qui sottolinea e da conto al Consiglio delle carenze ascrivibili soprattutto alla funzione spettante allo stesso DT) come la non piena rispondenza di alcuni professionisti incaricati della fase istruttoria rappresenti un ulteriore aspetto che va a pesare sulle lacune oggettive della gestione tecnica degli enti locali. Questo aspetto è stato posto all'attenzione del Consiglio in diverse ultime riunioni del CdA e purtroppo non su tutti i fronti si è riscontrato l'efficientamento necessario. Allo stesso tempo il DT evidenzia e si complimenta - riportando contestualmente i giudizi positivi espressi dai dirigenti regionali nei controlli "in campo" realizzati durante i controlli in loco e i momenti di monitoraggio effettuati dagli stessi - per la qualità e la validità delle opere realizzate. Il DT contestualmente auspica che in futuro tali output qualitativi possano essere di maggiore peso e forza grazie a processi di cooperazione e di sinergia fra i vari soggetti pubblici.

Il Consiglio di Amministrazione prende atto all'unanimità.

Sul 3° punto all'odg (*Ratifica proroghe straordinarie per la realizzazione degli investimenti programmati Op. 19.2.1 7.4.1*) il DT illustra al Consiglio le motivazioni di tali richieste e l'esito della valutazione degli istruttori sulle stesse per la concessione della proroga.

Il Consigliere Fiori sulla materia in questione si astiene dalla discussione e dalla votazione, pur rimanendo presente in Consiglio.

Favorevoli: Roma, Migliori, Rinna, Tuffi.

Astenuti: Fiori.

Sul 4° punto all'odg (*Ratifica proroghe straordinarie per la realizzazione degli investimenti programmati Op. 19.2.1 7.5.1*) il DT illustra al Consiglio le motivazioni di tali richieste e l'esito della valutazione degli istruttori sulle stesse per la concessione della proroga.

Il Consigliere Fiori sulla materia in questione si astiene dalla discussione e dalla votazione, pur rimanendo presente in Consiglio.

Favorevoli: Roma, Migliori, Rinna, Tuffi.

Astenuti: Fiori.

Sul 5° punto all'odg (*Ratifica proroghe straordinarie per la realizzazione degli investimenti programmati Op. 19.2.1 6.2.1*) il DT illustra al Consiglio le motivazioni di tali richieste e l'esito della valutazione degli istruttori sulle stesse per la concessione della proroga.

Il Consiglio di Amministrazione prende atto e ratifica all'unanimità.

Sul 6° punto all'odg (*Approfondimento del DT su ritardi e problematiche riscontrate nell'avvio delle attività extra- agricole inerenti l'Op. 19.2.1 6.2.1*) il DT illustra al Consiglio come la particolare procedura necessaria a soddisfare i requisiti dell'Op. 19.2.1 6.2.1, ed in particolare lo step che richiede l'attivazione di un Codice ATECO extra-agricolo e conseguente comunicazione al SUAP del comune di competenza, abbia in alcuni casi causato dei ritardi straordinari non imputabili in alcun modo ai soggetti beneficiari, ma esclusivamente agli iter burocratici in capo ai comuni cui inoltrata la richiesta. In particolare, il DT porta la specifica di una richiesta inoltrata al comune di Terracina (già il fatto che non rientri nel GAL non è stato foriero di facilitazioni) la cui lunga e complessa crisi amministrativa che ha portato al commissariamento lo scorso luglio 2022 ha reso per una società beneficiaria dell'Op. 19.2.1 6.2.1 avere un'interlocuzione non funzionale ed efficace per quasi un anno.

Altro aspetto singolare, ma necessario da affrontare cercando di supportare il più possibile il tessuto imprenditoriale del territorio, riguarda un progetto di cooperazione volto al rafforzamento della filiera corta (cooperazione e accorciamento della filiera volti all'aumento del reddito dell'imprenditore agricolo rappresentano due delle architravi fondanti la strategia del GAL, nonché obiettivi principali sanciti nel PSL dello stesso) che ha subito una brusca frenata a causa della sopravvenuta impossibilità per un partner di uno dei progetti di cooperazione dell'Op. 19.2.1 16.4.1 di partecipare al progetto di cooperazione. Il DT evidenzia come tale partner non avesse nessuna voce di costo ascritta e rappresentasse di fatto il canale di sbocco del progetto di filiera che vede come attore principale e capofila (soggetto responsabile sia in termini economici che di sviluppo delle attività stesse) una giovane e dinamica azienda agricola del GAL. Azienda che sta investendo fortemente su produzioni di qualità e sul rafforzamento della filiera Ho.Re.Ca. e che sarebbe penalizzata da una circostanza non scrivibile alle proprie responsabilità. Sottolineato ciò, ed evidenziato come da un lato il soggetto impossibilitato a proseguire l'attività non abbia peso alcuno sul pieno ed efficace sviluppo progettuale, dall'altro come un altro progetto di cooperazione dell'Op. 19.2.1 16.4.1 rispondente al medesimo bando sia ancora in attesa di piena formalizzazione del procedimento del provvedimento di concessione (ritardo dovuto, come emerso durante le passate riunioni del CdA, ad un processo di perfezionamento il cui ritardo non è scrivibile al soggetto beneficiario, né al GAL). Dato tale ritardo e in considerazione della deadline del 31/12/2023 tale progetto dovrà essere realizzato nei tempi restanti. Nella stessa tempistica Campo dei Fiori, azienda partner dell'impresa impossibilitata a continuare la propria attività, potrebbe – avendo già individuato e sottoscritto un nuovo accordo di partenariato ed avendo sottolineato la possibilità di concludere in termini positivi nel tempo rimanente il progetto da loro proposto – sostituire il proprio partner ed avviare l'attività. Il DT sottopone al parere del Consiglio l'opportunità di permettere - fermo restando l'espletamento di tutte le necessarie fasi

amministrative e la possibilità di concludere la progettazione con efficacia e in tempi utili – lo sviluppo dell'attività progettuale.

Il Consiglio di Amministrazione prende atto e approva all'unanimità.

Sul 7° punto all'odg (*Nomina istruttore di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1*) il DT propone la nomina come istruttori di pagamento sull'Op. 19.2.1 1.2.1 il dott. Pietro Perrella, la dott.ssa. Monica Baldan, il dott. Marco Cinelli e il dott. Domenico Del Gigante.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sull' 8° punto all'odg (*Nomina istruttore di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1*) il DT, riprendendo il verbale della riunione del CdA del 23/03/2022, rinnova la nomina della dott.ssa Roberta Mizzi quale istruttore di pagamento sull'Op. 19.2.1 16.3.1.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul 9° punto all'odg (*Approvazione schema contratto e lettera di incarico istruttore di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1*) il DT e il RAF illustrano al consiglio lo schema contratto e lettera di incarico per gli istruttori di pagamento sull'Op. 19.2.1 1.2.1.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul punto 10° all'odg (*Approvazione schema contratto e lettera di incarico istruttore di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1*) il DT e il RAF illustrano al consiglio lo schema contratto e lettera di incarico per gli istruttori di pagamento sull'Op. 19.2.1 16.3.1.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul punto 11° all'odg (*Approvazione compenso istruttore di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1*) a seguito di un confronto tra il Presidente, il DT e il RAF, viene proposto al Consiglio un compenso di 500€ a pratica/domanda per gli istruttori delle domande di pagamento tipologia "attività dimostrative" e di 950€ a pratica/domanda per gli istruttori di pagamento tipologia "azioni di informazione" sull'Op. 19.2.1 1.2.1.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul punto 12° all'odg (*Approvazione compenso istruttore di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1*) il DT, riprendendo il verbale della riunione del CdA del 23/03/2022, ripropone un compenso di 500€ a pratica/domanda.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul punto 13° all'odg (*Assegnazione domande di pagamento Op. 19.2.1 1.2.1*) il DT, a seguito del monitoraggio condotto sull'avanzamento progettuale sull'Op.19.2.1 1.2.1 e la volontà dei beneficiari dei progetti tipologia "azioni di informazione" di presentare domanda di SAL, propone l'assegnazione della domanda dell'associazione Lazio Rurale al dott. Perrella, la domanda del Consorzio GRID alla dott.ssa Baldan, la domanda dell'associazione RevGreen al dott. Cinelli e la domanda dell'associazione Or.tica al dott. Del Gigante.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul punto 14° all'odg (*Assegnazione domande di pagamento Op. 19.2.1 16.3.1*) il DT, a seguito del

monitoraggio condotto sull'avanzamento progettuale sull'Op.19.2.1 16.3.1 e la volontà dei beneficiari dei di presentare domanda di SAL e saldo, propone l'assegnazione di tutte le domande di pagamento alla dott.ssa Roberta Mizioni.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul punto 15° all'odg (*Report del DT sui tre giorni laboratoriali "AT2 Alba sull'Adriatico, Tirreno al Tramonto" realizzati dal 19 al 21 giugno in Abruzzo che ha visto come protagonista il GAL Terre di Argil*) il DT ringrazia innanzitutto per la partecipazione diretta in loco e indiretta. Durante la tre giorni sono emersi i quattro punti centrali della strategia del GAL, ossia innovazione sociale, formazione, il prodotto alimentare come fulcro di aggregazione tra saperi, luoghi e metodologie produttive e mobilità sostenibile. In ottica della nuova programmazione e nella centralità che l'Unione Europea e il Ministero (e quanto emerge dai comitati di sorveglianza anche da regione Lazio) hanno dato ai progetti integrati a gestione diretta, alla cooperazione tra GAL (anche extraregionali) e all'interno del GAL, all'innovazione sociale e al sistema dei saperi, il percorso AT2 diviene ancor più strategico per la finalizzazione del piano e il raggiungimento degli obiettivi previsti dal PSL del GAL, per cui il DT loda la scelta dell'Assemblea dei Soci e del Consiglio del GAL di essere motore e parte attiva di questo percorso, evidenziando come contestualmente tale protagonismo è foriero di alte aspettative e richiederà un impegno congruo durante il secondo appuntamento di tre giorni che sarà realizzato nel Lazio ad ottobre.

Sul punto 16° all'odg (*Varie ed eventuali*) Riprendendo il discorso sull'innovazione sociale e le politiche di sviluppo rurale, il DT evidenzia la lungimiranza del PSL del GAL sottolineando come l'Op. 19.2.1 1.2.1 si possa considerare come un vero e proprio precursore di quelle che saranno le politiche agricole e di sviluppo locale nel periodo 2023-2027. Ciò soprattutto alla luce dell'importante dotazione allocata complessivamente su tale Operazione, che deve rappresentare un vero e necessario volano per una crescita del sistema dei saperi e della qualità del tessuto socio economico del territorio e conseguentemente della competitività delle imprese del comparto produttivo e del miglioramento della qualità della vita. Ed è proprio al fine di assicurare efficiente e congruo impatto sul territorio del GAL dell'importante cifra oltre 1.000.000€ stanziata su questa operazione - che vede nove beneficiari erogare attività di formazione e informazione attraverso 21 attività progettuali, che stanno già coinvolgendo e coinvolgeranno oltre 400 operatori e rappresentanti che a vario titolo sono destinatari dei progetti - che il coinvolgimento è allargato ad una platea infinitamente più ampia non solo del territorio, grazie a strumenti di estremo valore ed importanza strategica presenti in tali progetti (di alcuni abbiamo già avuto modo di apprezzare la qualità) tra cui la rivista RuralIdea, le varie pubblicazioni narranti il territorio ed i prodotti tipici attraverso le avventure di Lillo il Mirtillo o anche l'emittente web Radio Grida. *Il DT espone al Consiglio: <<Progettualità e percorsi che grazie soprattutto alla rete dei singoli beneficiari BUPM, ma non posso esimermi da ringraziare il Presidente e voi del CdA per l'attenzione e per la disponibilità garantita a questo processo, nonché in particolar modo Maria Laura e Francesco per la disponibilità e la presenza in quelli che ormai sono diventate per tutti noi "le riunioni del venerdì", si sono caratterizzati sin dall'inizio per una strettissima collaborazione e condivisione sia dal punto di vista operativo, sia per quanto concerne le finalità.>>* Paradigmatica è, in tal senso, la costruzione di una vera e propria strategia comune delle varie progettualità dell'Op. 19.2.1 1.2.1 (già realizzate in parte o in fieri) denominata (denominazione in alcuni casi,

addirittura, già presente nei testi dei progetti presentati) Spazi Rurali di Autoformazione e Innovazione che rappresenta non solo una formidabile best practice in termini di strategia bottom-up dello sviluppo locale, ma una vera e propria necessità al fine di non disperdere e dare piena efficacia, armonizzazione e forza di impatto agli investimenti sottesi nell'Op. 19.2.1 1.2.1. Di contro, inevitabili discrasie temporali ed amministrative riscontrate sia in fase istruttoria, sia negli step a carico della Regione e di Agea, nonché imputabili a legittimi ritardi dei singoli beneficiari, hanno portato ad un evidente disallineamento delle singole operazioni. Al fine di rendere armonico ed efficace come sopra indicato l'intero impianto dell'Operazione e, soprattutto, considerando l'estremo impegno e l'attivismo del network che anima e dà vita alle stesse attività, il DT ritiene quantomai auspicabile e necessario garantire, sempre rimanendo nelle tempistiche permesse e all'interno dei paletti giustamente imposti dalla normativa e dai regolamenti, le richieste di proroga pervenute o quelle che perverranno. Ciò anche considerando l'importanza economica e quindi il connesso considerevole impegno economico richiesto ai beneficiari. Il DT si sofferma su questo aspetto anche in considerazione dell'estrema impennata dei prezzi di cui tutti sono a conoscenza, che ha caratterizzato il mercato in ogni suo comparto negli ultimi mesi, soprattutto ricordando che questa misura a differenza delle Op. per il pubblico non prevede nessuna possibilità di anticipo e pertanto almeno il primo 30% di spese grava sulle possibilità economiche dei singoli beneficiari. Il DT: << Altro dato, invece, riguardante esclusivamente le progettualità volte ad erogare attività dimostrative e di formazione hanno un problema comune, ossia dovrebbero avviare i propri corsi durante il mese di agosto. A fronte di ciò non è necessario aggiungere altro, ma solamente permettere l'avvio dei corsi e le necessarie operazioni connesse il mese successivo, ossia di permettere l'avvio attività non nei 95 giorni ma in 130 giorni >>. Per quanto riguarda la prima tipologia il DT presenta, a seguito della richiesta di proroga al 31/12/2023 presentata dall'associazione RevGreen e soprattutto riportando valutazioni ed indicazioni istruttorie fornite allo stesso dalla dott.ssa Ruggiero, di ratificare la determina di approvazione della proroga. Il DT sottolinea come a seguito di tale ratifica sarà formalizzata dall'istruttore competente la proroga. Inoltre, ricordando come l'associazione RevGreen sia il soggetto primo in graduatoria sulla 1.2.1 e già beneficiario di precedente proroga al 31 agosto, esprime la piena condivisione alla positiva valutazione istruttoria della dott.ssa Ruggiero che stabilisce al 31/12/2023 il termine ultimo per la realizzazione delle attività.

Il Consiglio di Amministrazione prende atto e ratifica all'unanimità.

Per quanto concerne il secondo caso inerente a motivazioni per eventuali proroghe sull'Op. 19.2.1 1.2.1 - il DT si riferisce ai progetti le cui attività dovrebbero partire durante i primi di agosto, precisamente tutto l'iter di apertura bando, selezione dei candidati ed inizio attività cadrebbe tra il 10 luglio e il 16 agosto - il DT illustra al Consiglio come sinora sia stata chiesta possibilità di proroga da tutti i quattro enti beneficiari in via informale, ma contestualmente anticipa come, essendo l'8 luglio la deadline di riferimento, tali proroghe saranno richieste in forma ufficiale entro 48 ore. In considerazione di ciò, sottolineando la propria approvazione alle motivazioni sottese a tali richieste, e soprattutto alla luce di indicazioni positive espresse anche dai differenti istruttori dei sedici progetti rientranti nella fattispecie (si ricorda come ciascun progetto abbia un massimale 14.500 euro, con un tetto massimo di 50 ore di attività dimostrative, ossia di progetti estremamente smart ) il DT ritiene che qualora venissero presentate formalmente ed in termini ufficiali tali richieste preventivate verbalmente, sarebbe opportuno accettarne le proroghe. Alla luce di ciò il DT chiede un parere al Consiglio al fine di facilitare e velocizzare decisioni e tempistiche; aspetto quest'ultimo estremamente importante e divenuto cruciale nelle logiche e nelle dinamiche dei processi istruttori e delle attività del GAL stesso. Il Consiglio di Amministrazione, dopo breve

discussione, esprime parere positivo a condizione del pieno rispetto degli iter e delle norme procedurali, demanda inoltre agli istruttori e al DT la valutazione finale prima dell'eventuale ratifica finale da parte del Consiglio stesso.

Riprendendo le nomine avvenute degli istruttori di pagamento sulle Op. 19.2.1 16.3.1 e 19.2.1 1.2.1, dopo breve consultazione il Presidente, il RAF ed il DT propongono di procedere alla nomina, approvazione consenso e schema contatto degli istruttori di pagamento sull' Op. 19.2.1 16.4.1 e sull'Op. 19.2.1 6.2.1 per le due domande di sostegno che ad oggi non hanno ancora presentato domanda per la richiesta della prima rata del premio. Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Il DT propone la nomina come istruttori di pagamento sull'Op. 19.2.1 16.4.1 il dott. Vincenzo Tiscia e la dott.ssa. Michela Ruggiero e come istruttori di pagamento sull'Op. 19.2.1 6.2.1 il dott. Domenico del Gigante e il dott. Flavio Pomponio. Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Su lettera di incarico e contratto per l'Op. 19.2.1 16.4.1 il DT propone di riprendere lo schema già utilizzato per l'istruttore di pagamento Pirazzi sulla medesima Operazione, mentre per lettera di incarico e contratto per l'Op. 19.2.1 6.2.1 il DT propone di riprendere lo schema già utilizzato per l'istruttore di pagamento Imbrici sulla medesima Operazione. Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Sul compenso per l'Op. 19.2.1 16.4.1 il DT ed il RAF, data la somiglianza dell'iter istruttorio di pagamento dell'Op. 19.2.1 16.3.1, propongono un compenso in linea di 500€ a pratica/domanda. Per l'Op. 19.2.1 6.2.1 il DT propone il medesimo compenso dell'istruttore Imbrici, cioè 500€ a pratica/domanda. Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

Non essendovi altro da discutere il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 13:40.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Presidente  
*Adriano ROMA*



Il Segretario  
*Manuela MIZZONI*